ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| город Ханты-Мансийск | 3 июня 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.87/1), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Вторушина Н.Н., его защитника Овечкина А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Вторушина Николая Николаевича, …

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 18.10.2023 серии 86ХМ №..., 10.10.2023 в 00 час. 01 мин. Вторушин Н.Н., проживающий по адресу: …, будучи привлечённым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, не уплатил административный штраф в размере 500 рублей, наложенный постановлением по делу об административном правонарушении от 06.07.2023 №..., вступившим в законную силу 10.08.2023, в 60-дневный срок для добровольной уплаты административного штрафа – до 09.10.2023.

При рассмотрении дела 08.05.2024 Вторушин Н.Н. и его защитник Овечкин А.В. с вмененным правонарушением не согласились. Представили письменные возражения по делу об административном правонарушении, которые поддержали в судебном заседании. Согласно письменным пояснениям, штрафы, которые начислялись Вторушину Н.Н. по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ относились к административным правонарушениям, совершенным в Краснодарском крае. Вторушин Н.Н. не проживает, не работает в Краснодарском крае, является сотрудником …. в должности … № 2 с октября 2011 года. При этом, как следует из сведений официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации гибдд.рф по запросу касательно ..., государственный регистрационный знак: ..., VIN: ..., 13.05.2021 08:20 в г. Курганинске Краснодарского края произошло ДТП с участием вышеуказанного транспортного средства, в котором Вторушин Н.Н. никогда не проживал и никогда не был. Согласно сведениям Российского союза страховщиков т/с ..., государственный регистрационный знак: ..., VIN: ... вписано в полис ОСАГО в регионе использования: Краснодарский край, Курагнинский р-н, г. Курганинск, собственник: Т.Н.С., … г.р. Фактически, Вторушин Н.Н. не являлся лицом, подлежащим привлечению к административной ответственности за данное правонарушение.

27.08.2009 Арбитражный суд Омской области в рамках дела №А46-15995/2009, определил требования ИП Вторушина Н.Н. (ИНН …, ОГРН 304550410000028) признать обоснованными, ввести процедуру наблюдения в отношении ИП Вторушина Н.Н. с наложением ареста на имущество, принадлежащее ИП Вторушину Н..Н., до рассмотрения по существу заявления о признании ИП Вторушина Н.Н. банкротом.

В рамках исполнения определения арбитражного суда, 29.01.2010 службой судебных приставов-исполнителей был наложен запрет на снятие с учета транспортного средства ..., государственный регистрационный знак: ..., VIN: ....

20.04.2010 на основании определения Арбитражного суда Омской области ИП Вторушин Н.Н. признан несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства, которое завершено 30.01.2012.

26.09.2023 на основании определения Арбитражного суда Омской области отменены принятые определением Арбитражного суда Омской области от 27.08.2009 по делу №А46-15995/2009 обеспечительные меры в виде наложения ареста на имущество, принадлежащее ИП Вторушину Н.Н.

Вторушин Н.Н. дополнительно пояснил, что владеет оружием на законном основании и привлечение его к административной ответственности может повлечь лишение лицензии на хранение оружия. Ходатайствовали о приобщении к материалам дела об административном правонарушении копии определений Арбитражного суда Омской области от 27.08.2009, 30.01.2012, 26.09.2023, копии решения Арбитражного суда Омской области от 20.04.2010, копии письма ОСП по Центральному административному округу №2 г.Омска, сведений об исполнительных производствах, выписки из единого государственного реестра транспортных средств, содержащая сокращенный перечень информации о транспортном средстве, копии информации, находящейся в публичном доступе, на сайте Госавтоинспекции, копии карточки АМТС, находящегося под ограничением.

Ходатайствовали об отложении судебного заседания в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств после ознакомления с материалами дела о банкротстве ИП Вторушина Н.Н. в Арбитражном суде Омской области.

При рассмотрении дела 03.06.2024 Вторушин Н.Н. и его защитник Овечкин А.В. с вмененным правонарушением не согласились. Ссылаясь на определение Верховного суда Российской Федерации от 12.04.2022 №78-КГ22-8-К3 указали, что регистрация транспортного средства в органах ГИБДД не является подтверждением права собственности на недвижимое имущество. При этом указали, что все сомнения толкуются в пользу привлекаемого лица.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав участвующих в деле лиц, исследовав иные письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью 1 ст.20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования ч.1 ст.20.25 и ст.32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Из исследованных материалов дела следует, что постановлением старшего инспектора по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУМВД России по Краснодарскому краю от 06.07.2023 №... Вторушин Н.Н. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.12.9 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

Постановление от 06.07.2023 вступило в законную силу 10.08.2023, в срок до 08.11.2022 Вторушин Н.Н. должен был уплатить административный штраф.

В установленный законом срок административный штраф не уплачен, в связи с чем, 18.10.2023 инспектором ИДПС ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский» в отношении Вторушина Н.Н. составлен протокол серии 86ХМ №...об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ. В протоколе зафиксировано, что постановление от 06.07.2023 вступило в законную силу 10.08.2023, срок уплаты административного штрафа истек 09.10.2023.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, могут быть установлены различными доказательствами, перечисленными в ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

Исходя из системного толкования ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и ст.32.2 КоАП РФ, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения данного срока в случае неуплаты штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ характеризуется противоправным бездействием, которое выражается в неуплате административного штрафа в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 названного Кодекса.

Таким образом, при отсутствии обязанности исполнить административное наказание в виде уплаты административного штрафа лицо не может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Копия постановления от 06.07.2023 направлена Вторушину Н.Н. почтовым отправлением по месту регистрации: …, отправлению присвоен штриховой почтовый идентификатор №35093485416103.

Направление Вторушину Н.Н. копии постановления от 06.07.2023 по указанному адресу регистрации, осуществлено на основании сведений, содержащихся в свидетельстве о регистрации транспортного средства марки ..., государственный регистрационный знак ..., собственником (владельцем) которого он является, а также, указанными в паспорте гражданина Российской Федерации о месте регистрации.

При направлении органом (должностным лицом) копии постановления о привлечении к административной ответственности необходимо руководствоваться Правилами оказания услуг почтовой связи, утверждёнными приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 №234, действующими на момент спорных правоотношений (Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 г. №382 указанный документ признан утратившим силу с 1 сентября 2023 г.).

В соответствии с пунктом 34 Правил №234 почтовые отправления разряда «судебное» и разряда «административное» при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней.

При исчислении срока хранения почтовых отправлений разряда «судебное» и разряда «административное» день поступления и возврата почтового отправления, а также нерабочие праздничные дни, установленные трудовым законодательством Российской Федерации, не учитываются.

Срок хранения почтовых отправлений (почтовых переводов) исчисляется со следующего рабочего дня после поступления почтового отправления (почтового перевода) в объект почтовой связи места назначения.

Согласно отчету об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором №35093485416103, в отделении связи 08.07.2023 принято почтовое отправление, которое 22.07.2023 прибыло в место вручения, срок хранения почтового отправления истек 30.07.2023, почтовое отправление 30.07.2023 передано на временное хранение.

Вместе с тем, при соблюдении Правил оказания услуг почтовой связи №234, почтовая корреспонденция, поступившая 22.07.2023 в место вручения, должна храниться в отделении связи с 24.07.2023 (23.07.2023 – воскресенье, следующий за ним рабочий день – 24.07.2023) по 30.07.2023, включительно, и только 31.07.2023 могла быть возвращена отправителю или передана на временное хранение.

Между тем почтовая корреспонденция возвращена отправителю и передана на временное хранение на 7 день.

Указанное свидетельствует о том, что на момент составления в отношении Вторушина Н.Н. протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и на дату рассмотрения дела мировым судьей, постановление должностного лица административного органа не вступило в законную силу, следовательно, срок уплаты административного штрафа, не наступил.

События административного правонарушения, описанного в протоколе по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, совершение которого вменено в вину Вторушину Н.Н. не произошло.

При таких обстоятельствах привлечение Вторушина Н.Н. к административной ответственности за уклонение от уплаты административного нельзя признать правомерным.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

С учетом изложенного, производство по делу подлежит прекращению на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.24.5, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

прекратить производство по делу об административном правонарушении №5-463-2806/2024 в отношении Вторушина Николая Николаевича на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна:

Мировой судья Н.Н. Жиляк